

Stečajni upravitelj Marijana Babić

Ilica 126, HR-10000 Zagreb, broj mobitela: 00385 95 803 7553, e-mail: office@marijanababic.com
OIB: 55547385863

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

Predmet: P-2427/2025

Tužitelji: Monika Sitarz i Andrzej Pawel Sitarz, 10000 Zagreb, Podrebernica 10.

Tuženik: HABITER NATUREL d.o.o. u stečaju, OIB 15886922894, Zagreb, Kruge 46A
zastupan po stečajnoj upraviteljici Marijani Babić, Ilica 126, Zagreb

VPS: 56.417,12 EUR

ODGOVOR NA TUŽBU

I Tuženik je dana 3.11.2025. godine zaprimio Tužbu putem e-komunikacije. U zakonskom roku podnosi se sljedeći ODGOVOR NA TUŽBU te se u cijelosti pobija tužbeni zahtjev tužitelja kao neosnovan, nedokazan i nepravilan te se predlaže da sud tužbu i tužbeni zahtjev odbije.

1.1. PRIGOVORI TUŽENIKA

1. Osporena tražbina nije dokazana niti osnovana

Stečajni upravitelj je osporio prijavljenu tražbinu tužitelja jer:

- **u poslovnim knjigama stečajnog dužnika ne postoji nijedan dokaz** o uplati navodne kapare od 41.000,00 EUR, niti o navodnim dodatnim uplatama koje tužitelji tvrde,
- tužitelji **nisu dostavili niti jedan originalni dokaz** o uplati niti dokaz da su sredstva dospjela na račun stečajnog dužnika,
- iz dokumentacije koja se nalazi u stečajnom spisu **ne proizlazi postojanje nikakve obveze dužnika** u visini koju tužitelji navode.

Prijavljena tražbina je stoga pravilno osporena na temelju **čl. 256. i čl. 257. Stečajnog zakona**. Nad stečajnim dužnikom naime otvoren je stečajni postupak te do neispunjenja nije došlo krivnjom Tuženika već uslijed nepredviđenih okolnosti – stečaja - odnosno okolnosti na koje Tuženik nije mogao utjecati, pa Tužitelj ni u kojem slučaju nije ovlašten tražiti iznos dvostruke kapare. Uz navedeno, stečaj je postupak u kojem se primjenjuju zakonske odredbe Stečajnog zakona sukladno kojima Tužitelj nije ovlašten potraživati nešto što nikada nije ni platio (dvostruku kaparu), već samo iznose koje je platio. Stoga je tužba neosnovana i s aspekta Stečajnog zakona.

2. Predugovor sam po sebi ne dokazuje postojanje tražbine

Tužitelji navode da je osnov njihove tražbine Predugovor od 09.06.2022., no:

- tužitelji **nisu dostavili dokaz da je Predugovor obustavljen krivnjom dužnika**,
- nije dostavljen nijedan dokaz o pozivu dužniku na zaključenje glavnog ugovora niti dokaz o tome da su ispunili vlastite obveze,

Stečajni upravitelj Marijana Babić

Ilica 126, HR-10000 Zagreb, broj mobitela: 00385 95 803 7553, e-mail: office@marijanababic.com
OIB: 55547385863

- Predugovor **ne potvrđuje izvršenu uplatu** – a uplata je jedini pravno relevantan element za nastanak kapare.

Prema sudskoj praksi, **teret dokaza o uplati kapare snosi onaj tko se na kaparu poziva** – u ovom slučaju tužitelji. Taj teret nisu ispunili.

3. Navodna uplata od 57.209,04 EUR nije dokazana

Tužitelji pozivaju se na „potvrdu o uplati“, no:

- stečajni upravitelj **nije pronašao takvu uplatu** u knjigovodstvu društva,
- tužitelji nisu priložili dokaz o transakciji (izvadak banke, SWIFT, potvrdu banke, izvod računa dužnika),
- iznos od ne odgovara iznosu navodne kapare (41.000,00 EUR), što dodatno ukazuje na **nelogičnost i kontradikciju** navoda tužitelja.

Bez dokaza o uplati, ne postoji ni kapara ni bilo kakva obveza dužnika.

4. Kamate nisu ugovorene u vezi s kaparom

Tužitelji potražuju i **15.417,12 EUR zateznih kamata**, ali:

- **kapara ne može nositi kamatu**, jer se radi o osiguranju ispunjenja, a ne o zajmu,
- čl. 4. st. 3. Predugovora (na koji se tužitelji pozivaju) odnosi se na **kupoprodajnu cijenu**, a ne na kaparu,
- tužitelji nisu dokazali da su ispunili uvjete da bi počeo teći rok za povrat kupoprodajne cijene.

Stoga je i ovaj dio zahtjeva pravno i činjenično neutemeljen.

5. Neodređen tužbeni zahtjev

Tužitelji navode da: „zadržavaju pravo da preciziraju tužbeni zahtjev tijekom postupka“.

To znači da njihov tužbeni zahtjev **nije potpun, nije određen i nije podoban za meritorno odlučivanje**, što predstavlja razlog za odbacivanje ili odbijanje tužbe.

II. DOKAZNI PRIJEDLOZI TUŽENIKA

Tuženik predlaže:

1. **uvid u poslovne knjige stečajnog dužnika,**
2. **uvid u izvod poslovnog računa dužnika za period od 01.06.2022. do 10.10.2025.,**
3. **financijsko vještačenje** radi utvrđenja da uplata **nikada nije evidentirana,**
4. **saslušanje stečajne upraviteljice,** saslušanje svjedoka,
5. sve druge dokaze po ocjeni suda.

III. ZAKLJUČNO

Tužitelji **nisu dokazali** postojanje svoje tražbine:

Stečajni upravitelj Marijana Babić

Ilica 126, HR-10000 Zagreb, broj mobitela: 00385 95 803 7553, e-mail: office@marijanababic.com
OIB: 55547385863

- nije dokazana uplata kapare,
- nije dokazano da je Predugovor raskinut krivnjom dužnika,
- nije dostavljen dokaz temeljne obveze dužnika,
- dio zahtjeva odnosi se na kamate koje pravno ne mogu pripadati.

Stečajni upravitelj je stoga pravilno postupio u skladu sa Stečajnim zakonom.

IV. Sukladno svemu navedenom, predlaže se da sud donese:

P R E S U D U

1. **Tužbeni zahtjev tužitelja Monike Sitarz i Andrzeja Pawela Sitarza odbija se kao neosnovan.**
2. **Tužitelji su dužni tuženiku naknaditi troškove postupka u roku od 8 dana.**

Stečajna upraviteljica Marijana Babić